

الدر فيل المنقذ، سؤال رقم 6

6. حسب رأيك، هل كان على الغواص أن يغوص ثانية؟
ضع دائرة حول الإجابة الصحيحة.

نعم
لا

هات سببين من القصة لتبرير رأيك:

2- فهم كامل

تشمل الإجابة تقديرا شخصيا مدعوما بمعلوماتين محددتين من النص تتعلق بقرار الغواص. انظر إلى قائمة الأسباب المقبولة أدناه. لاحظ أن الإجابة قد تكون "نعم" أو "لا" شرط أن تكون مدعومة بمعلومات من النص:

أمثلة

- نعم، لأن السلسلة ثمينة وأيمن قال له أنه يمكن الغوص ثانية .
- لا، لأن هواء الأنبوب قد ينفد وقد يختفي القارب.
- نعم، لأنه سيصبح بذلك غنيا. لا، لأنه قد يموت وهو يحاول إحضار السلسلة.

1 - فهم جزئي

تشمل الإجابة سببا واحدا لدعم خيار "نعم" أو "لا" . لاحظ أن الإجابة قد تشمل معلوماتين ولكنهما يتمحورن حول سبب واحد.

مثال

لا، لأن الجو كان ينبأ بعاصفة في الأفق وقد تحاصره العاصفة.

0- عدم فهم

قد لا تتضمن الإجابة خيار (نعم أو لا) المعلومة المقدمة لدعم التقدير الشخصي غير دقيقة أو لا صلة لها بالنص أو قد تكون مجرد تكرار للسؤال دون معلومة إضافية. قد تتضمن الإجابة معلومة من النص ولكنها لا تدعم الإجابة.

أمثلة:

- نعم، كان ذلك مثيرا.
- نعم، كان يريد أن يلتقي بصديقه الدرفيل (بوبو).
- كان يتوق للعثور على شيء آخر.
- لا، لأن ذلك من الغباء

الأسباب المقبولة للغوص ثانية أولعدم الغوص:

ملحوظة للمصححين: لا بد أن تتضمن الإجابة سببين مقبولين من القائمة أدناه. لاستحقاق العلامة، لا بد أن تكون الإجابة بنعم أو لا واضحة حتى في حالة عدم وضع دائرة حول "نعم" أو "لا"

أمثلة للإجابة بنعم

- السلسلة كانت ثمينة / كان أكبر كنز وجداه/ قد يجدان المزيد
- لقد قال أيمن أنه لا بأس من الغوص ثانية
- كان هناك إمكانية أن يتمكن من إحضار السلسلة في خمس دقائق

أمثلة للإجابة بلا

- قد لا يبقى القارب في مكانه قد يبتعد ويجنح
- قد ينفد الهواء
- كان أيمن قلقا جدا/ قد يُعرّض أيمن للخطر
- كانت العاصفة في الأفق (الطقس سيئ/ الأمواج عالية)
- كان الأمر خطيرا / كان من الممكن أن يموت / يغرق/ قد لا يأتي بوبو لإنقاذه
- لم يكن بوبو موجودا
- قد لا يكون من السهل الحصول على السلسلة
- قد كان بإمكانه الرجوع في وقت آخر
- الذهب لا يستحق أن يجازف الإنسان بحياته من أجله

الدرفيل المنقذ، سؤال رقم 7

7- كان هناك تحذير في النص أنه قد يختفي القارب حين يصعد الغواص إلى السطح في المرة الثانية. بين ذلك بدليين من القصة.

2- فهم كامل

تبين الإجابة فهما للتفاصيل المنذرة باختفاء القارب عند صعود الغواص إلى السطح في المرة الثانية تتضمن الإجابة معلومتين ضمن القائمة التالية

أمثلة

- قد تدفع الأمواج بالقارب بعيدا. قد لا تصمد الحبال أكثر من خمس دقائق.
- كانت رياح العاصفة عاتية / كان القارب يشد حبال المرساة بعنف.
- كانت أمواج الإعصار أعلى من أربعة أمتار ونصف. أيمن قال ذلك (لاحظ أن هذه إجابة مقبولة تعود إلى تحذير أيمن إلى أن الحبال قد لا تصمد أكثر من خمس دقائق أخرى).

1 - فهم جزئي

تتضمن الإجابة عنصرا واحدا من التفاصيل التالية.

أمثلة

- كانت الرياح عاتية.
- كانت الجو ينبأ بعاصفة.
- لن تصمد الحبال وقتا طويلا.

0- عدم فهم

قد تتضمن الإجابة معلومة من القصة تتعلق بصعود الغواص إلى السطح ثانية.
مثال:

- اختفى القارب.
- أو قد تشمل الإجابة معلومة غير دقيقة أو ليست ذات صلة بالسؤال.

أمثلة

- بدأ الهواء في الأنبوب ينفذ.
- كان أيمن يقود القارب

تفاصيل تنذر باختفاء القارب

- كان هناك عاصفة/ رياح عاتية/ أمواج يبلغ علوها أربعة أمتار ونصف.
- كان المركب يشد حبال المرساة.
- أيمن قال ذلك.
- قد تصمد الحبال خمس دقائق أخرى.
- قد تدفع الأمواج العالية بالقارب بعيدا.

الدر فيل المنقذ، سؤال رقم 8

8- ما ذا كان الغواص قد أدرك لما أطلق على السلسلة اسم المرساة الذهبية

2- فهم كامل

تتضمن الإجابة تقديرا لأحد التبعات السلبية لمحاولة الحصول على السلسلة

- كانت حياته مهددة.
- قد تؤدي به إلى الهلاك.
- كان ذلك خطيرا أو قد يتسبب ذلك في موته.

أمثلة

- قد تكلفه السلسلة حياته
- كانت السلسلة ثقيلة وقد تتسبب في غرقه (لاحظ: كلمة **ثقيلة** وحدها دون المزيد من التفاصيل أو الشرح لا تقبل كإجابة صحيحة)

1 - فهم جزئي

تشمل الإجابة تقديرا للتبعات السلبية لمحاولة الحصول على السلسلة ولكن لا تشير إلى مدى خطورة ذلك.

- كان مخطئا.
- أو قد تتضمن الإجابة مجرد ذكر لما تفعله المرساة عادة
- كانت ستشده إلى الأسفل
- كانت ستجذبه إلى الأسفل.

أمثلة

- كانت السلسلة ستسحبه إلى أسفل المحيط
- كان ستجره إلى الأسفل

0- عدم فهم

الإجابة لا تشير إلى فهم لصورة المرساة؛ قد لا تتضمن سوى وصف للسلسلة ولقيمتها، أو قد تتضمن معلومات غير دقيقة من القصة.

أمثلة:

- كانت سلسلة من ذهب مرصعة بالجواهر.
- المرساة كانت سلسلة ذهبية.

الدرفيل المنقذ، مادة رقم 11

11- اذكر الدرسين الذين تعلمهما الغواص من القصة. استشهد بما حدث في القصة لتوضيح إجابتك.

3- فهم واف

تشمل الإجابة مستوى عال من التقدير للدرسين بالاعتماد على أحداث القصة كالتركيز على مفهوم الطمع، الصداقة، قيمة الحياة، ومكافأة الإحسان. انظر إلى القائمة التالية للإجابة ذات المستوى العالي من التقدير.

أمثلة

- لا يستحق الذهب أن تجازف بحياتك من أجله. قد تكون الصداقة سببا لإنقاذ حياتك
- ما جزاء الإحسان إلا الإحسان. الحياة أغلى من المجوهرات.

2 - فهم مرض

تتضمن درسا مستخرجا من أحداث القصة وقد يكون على مستوى القصة فحسب. انظر القائمة أدناه للدروس المقبولة:

أمثلة

- لا تذهب للغوص في جو عاصف. لا يوجد ذهب أغلى من حياتك.
- الأصدقاء أهم من الأمور المادية. استمع لنصائح الغير.

1 - فهم أدنى

تتضمن الإجابة درسا أو درسين على مستوى القصة فحسب من القائمة التالية.

0- فهم غير مرض

قد تحوي الإجابة درسا عاما مبنيا على القصة ولكن ليس هاما في السياق العام للموضوع أو لمغزى القصة، أو قد تحوي معلومات غير دقيقة أو غير مستخرجة من القصة.

أمثلة:

- لا تستهين ببوبو
- لا تغوص بمفردك (هذه ملحوظة عامة- لا تستند بالضرورة إلى القصة)
- خذ معك أدوات حين تغوص

الدروس المقبولة التي نتعلمها من القصة

دروس ذات مستوى عال من التفكير مستخلصة من القصة

- لا يوجد ذهب يساوي حياة إنسان / لا تلهث وراء الذهب أو الأشياء المادية.
- إذا قمت بفعل حسن لا بد أن تكافأ في النهاية
- لا تعرض حياتك أو حياة غيرك للخطر (فكر في الآخرين)
- لا تستهين بقوة الطبيعة.

دروس على مستوى القصة

- عليك دائما أن تستمع إلى من له دراية بالأمر
- كن صديقا للدرافيل كي يأتوا لمساعدتك عند الحاجة.
- لا ينبغي أن تغوص عندما يكون الطقس سيئا.